WERTUNG DER ANGEBOTE UND VERGABEVORSCHLAG

1.0 Wertung der Angebote

Unter Berücksichtigung der Preisnachlässe bzw. der Nebenangebote ergibt sich folgende Rangfolge (Nettosummen):

Lfd. Nr. *)	Bieter	**Los 1** Nettosumme €/ Rang		**Los 2** Nettosumme € / Rang		**Gesamt Nettosumme € / Rang**	
1	**Klefenz**	154.841,73	2	10.528,28	3	**165.370,01**	**1**
2	**Ernesti **)**	174.796,48	4	**9.835,50**	**1**	184.631,98	4
3	bds	177.984,17	5	-	-	-	-
4	Heilit	193.957,47	8	19.575,93	8	208.612,17	6
5	Joos	213.077,38	10	17.176,57	6	230.253,95	9
6	**Vogel-Bau **)**	**145.942,88**	**1**	20.083,42	9	166.026,30	2
7	Schmid	241.868,50	12	12.235,00	4	254.103,50	11
8	KMG	194.278,94	9	18.517,30	7	208.796,24	7
9	Eneotech	164.685,88	3	30.504,23	10	184.190,11	3
10	Schleith	233.032,39	11	10.164,33	2	241.696,72	10
11	Lienhard	184.599,51	6	15.914,72	5	200.514,23	5
12	Bau GmbH	187.236,44	7	36.229,08	11	223.465,52	8

*) Lfd. Nr. gem. „Niederschrift zur Submission“

**) Ausschluss von der Wertung

- Bieter Nr. 6 (Vogel-Bau): die angebotenen VS Pos. 5.1-5.10 sind unangemessen niedrig bzw. nicht auskömmlich. Gem. §16 (6) VOB A darf auf ein Angebot mit unangemessen niedrigen Preisen der Zuschlag nicht erteilt werden. Eine Erklärung des Bieters wurde angefordert.
- Bieter Nr. 2 (Ernesti): die angebotenen VS Pos. 5.6, 5.7, 5.9 und 5.10 sind unangemessen niedrig bzw. nicht auskömmlich. Gem. §16 (6) VOB A darf auf ein Angebot mit unangemessen niedrigen Preisen der Zuschlag nicht erteilt werden. Eine Erklärung des Bieters wurde angefordert.

2.0 Vergabevorschlag

Bei einer gemeinsamen Vergabe ergibt sich nach Wertung der Angebote folgende Rangfolge (Nettosummen):

Lfd. Nr. *)	**Bieter**	**Nettosumme / Rang**	
1	**Klefenz**	**165.370,01**	**1**
6	Vogel-Bau **)	166.026,30	2
9	Eneotech	184.190,11	3
2	Ernesti **)	184.631,98	4
11	Lienhard	200.514,23	5

Wir schlagen vor den Auftrag für die Lose 1 und 2 an die Fa. Klefenz, Waldshut-Tiengen zu vergeben.

Waldkirch, den 14.11.2011

Mit freundlichen Grüßen

HENSELEIT & PARTNER GdBR



(Dipl.-Ing. (FH) A. Wendle)